ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня № 17 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Христосъ Іисусъ умерый, паче же и воскресый, иже и есть одесную Бога, иже и ходатайствуетъ о насъ (Рим. VIII. 34).

Не долго Господь, по воскресеніи, жилъ и являлся ученикамъ Своимъ на земли; не долго земля была небомъ, гдѣ видимо Господь славы присутствовалъ. Въ четыредесятый по воскресеніи день, Онъ, преподавъ ученикамъ своимъ послѣднее наставленіе и благословеніе предъ очами ихъ вознесся на небо и облакъ скрылъ Его. Чтожъ, братіе, печалиться или радоваться намъ должно при семъ случаѣ? Кажется, должно сѣтовать и плакать; потому что оставилъ насъ Господь и Царь душъ нашихъ. Но очевидцы вознесенія—Апостолы не такъ поступили: *ти поклонишася Ему, и возвратишася во Іерусалимъ съ радостію великою* (Лук. XXIV. 52). Размыслимъ, какую великую радость, какое великое счастіе возвѣщаетъ намъ Апостолъ Павелъ.

Іисусъ Христосъ нынѣ *есть одесную Бога*. Сидѣть одесную или по правую руку Царя есть знакъ великой чести и достоинства, подобнаго царскому. Таковую честь

оказалъ нѣкогда Соломонъ матери своей: *Воста царь на срѣтеніе ей, и поклонися ей, сѣде на престолѣ своемъ, и поставиша престолъ другій матери царевѣ, и сѣде одесную его* (3 Цар. VIII. 27). Посему, слова Апостола: Іисусъ Христосъ *есть одесную Бога*, значитъ то, что Господь вознесшись съ плотію на небо, пріялъ и славу и власть Божественную.

Итакъ великая радость для насъ, братія! Господь Іисусъ, по человѣчеству братъ нашъ, по ученію единственный учитель, по любви отецъ, по страданіямъ за насъ Искупитель, по всей жизни и дѣламъ Своимъ величайшій Благодѣтель нашъ, нынѣ въ высочайшей славѣ и чести, нынѣ на престолѣ вселенныя. Какая высокая, восхитительная мысль! Какихъ горестей, какихъ бѣдъ не усладитъ мысль сія?

Еще болѣе должно радоваться намъ о вознесшемся Господѣ, что Онъ пребывая въ высочайшей славѣ имѣетъ и высочайшую силу и власть. Онъ самъ сказалъ по воскресеніи: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли* (Мат. XXVIII. 18). Господь нашъ превыше всякой власти и силы: ктожъ можетъ воспротивиться въ чемъ Господу нашему? слѣдовательно, если мы Ему принадлежимъ, кто можетъ повредить намъ? кто исторгнетъ насъ изъ всемогущихъ рукъ Его? Врата адова не одолѣютъ Церкви Христовой; врата адова не одолѣютъ и каждой души Христіанской, если только она не отдастъ сама себя во власть враговъ своихъ. Если у Господа во власти и небо и земля, и что во времени и что въ вѣчности; то чего не даруетъ Онъ намъ, если мы у Него попросимъ: *просите и дастся вамъ; аще чесо просите во имя Мое, Азъ сотворю* (Іоан. XIV. 14). Господь нашъ высочайше премудръ и благъ. Въ Его власти вся жизнь и жребіи наши. Подумай же христіанинъ, подумай, въ какихъ благодѣтельныхъ рукахъ жребій твой. Если бы царь столько возлюбилъ тебя, что во время болѣзни твоей, самъ навѣщалъ бы тебя, самъ бы врачевалъ, питалъ и покоилъ: чѣмъ бы ты возблагодарилъ высокому твоему благодѣтелю? Всякій вѣрноподанный по своему званію подданнаго долженъ до послѣдней капли крови служить Царю своему, любить и почитать его какъ Отца и Государя: чего же

бы ты пожалѣлъ для царя, возлюбившаго тебя самою нѣжною любовію? Не считалъ ли бы ты любовь его счастіемъ высшимъ всякаго счастія? Но внимай! Іисусъ Христосъ, Царь неба и земли, изъ любви къ тебѣ принялъ плоть человѣческую, дабы приступить къ тебѣ, уязвленному и оскверненному грѣхами; приготовилъ врачевство для тебя на крестѣ изъ своихъ страданій смертныхъ; преподалъ тебѣ плоть и кровь Свою въ пищу, самъ понесъ на Себѣ наказанія, тобою заслуженныя, предавъ всего Себя—за тебя. Итакъ, чувствуешь ли, кто такъ возлюбилъ тебя? Это Господь и Владыка всего міра! Чувствуешь ли ты собственное счастіе? познаешь ли свое достоинство и блаженное преимущество? Ты долженъ любить Господа, служить Ему всею душою и повиноваться всѣмъ существомъ уже потому, что ты твореніе Его, обязанъ Ему всѣмъ совершенно.

Но—сколько оскорбляемъ мы Господа! какъ мало въ насъ вѣры и любви къ Нему! Сіе то возмущаетъ радость нашу о Господѣ. Впрочемъ и сіе не должно приводить насъ въ отчаяніе. Милосердіе Господа нашего ни съ чѣмъ не сравненно. Мало того, что Онъ искупилъ насъ, усвоилъ насъ Себѣ честною Своею кровію, принялъ надъ нами верховную власть и правленіе,—мало сего: Онъ въ то же время, сидя одесную Отца, ходатайствуетъ о насъ, Онъ нашъ защитникъ и Миротворецъ: *иже есть одесную Бога, иже и ходатайствуетъ о насъ.* Мы виновны, мы преступники, достойны всѣхъ казней; но милосердый Спаситель заступаетъ насъ, защищаетъ отъ гнѣва Божія. Кровь Его, изліянная за грѣхи всего міра, вопіетъ къ Отцу Небесному о пощадѣ и помилованіи насъ. Господь вознесся съ плотію, на коей на всегда остаются язвы гвоздинныя. Тамъ показуетъ Онъ Отцу Своему прободенное ребро, раны на рукахъ и ногахъ, и для сихъ язвъ, для Своихъ страданій, для Своей великой жертвы проситъ намъ прощенія и помилованія. *Господи! остави безплодную смоковницу и сіе лѣто, дондеже окопаю окрестъ ея, и осыплю гноемъ; и аще убо сотворитъ плодъ: аще ли же ни, во грядущее посѣчеши ю* (Лук. XIII. 8, 9). Такъ ходатайствуетъ Онъ о грѣшникѣ до послѣдней минуты его жизни, щадитъ, милуетъ, возбуждаетъ лѣниваго, убѣждаетъ непреклоннаго,

долготерпитъ, *не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе пріидутъ* (2 Петр. III. 9). Тысящи тысящъ, тьмы темъ Ангеловъ славословятъ Его, покланяются Ему; но всѣхъ славословій пріятнѣе Ему обращеніе единаго грѣшника. Онъ сказалъ, что добрый пастырь радуется болѣе объ одной овцѣ заблуждшей и найденной, нежели о девятидесяти девяти незаблуждшихъ:—*радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся* (Лук. XV. 7).

Воспользуемся слушатели столь великимъ счастіемъ, имѣя столь благаго Господа и Спасителя, сѣдящаго одесную Отца и ходатайствующаго о насъ. Господь нашъ на небесахъ: тамъ, не здѣсь истинное жилище наше. Устремимся всею душею туда, гдѣ Господь нашъ. Онъ обладаетъ всѣмъ и всѣмъ управляетъ по своей премудрости: предадимъ же Ему всю жизнь нашу. Онъ ходатай нашъ на небеси: не ослабѣемъ, не впадемъ ни въ отчаяніе, ни въ безпечность; но прибѣгнемъ къ Нему съ покаяніемъ, и рѣшимся вѣрно служить Ему. Всесильная благодать Его очиститъ насъ, утвердитъ, укрѣпитъ, освятитъ и изъ Царства благодати преведетъ насъ въ Царство славы. Аминь.

Духовникъ Волынской Семинаріи,
Священникъ *Андрей Тучемскій.*

Каменецъ-Сромиловское тетро-Евангеліе 1411 года и Волынское нарѣчіе въ XVI—XV в.

Въ Церковно-Археологическомъ Музеѣ при Кіевской Духовн. Академіи хранится рукописное Болгаро-русское четвероевангеліе 1411 года. Рукопись писана въ м. Каменцѣ-Стромиловѣ *), и въ значительной степени отражаетъ въ себѣ особенности Волынскаго нарѣчія, а потому весьма важна въ діалектологическомъ отношеніи. Изслѣдованіе ея увеличиваетъ сумму прежнихъ данныхъ и открываетъ нѣкоторыя новыя—въ вопросѣ о Волынскомъ нарѣчіи въ древнѣйшую пору его существованія, въ періодъ до XV в. включительно.

*) Каменка Стромилова въ Галиціи, въ Золочевскомъ уѣздѣ, въ Жолковскомъ уніатскомъ деканатѣ, при р. Западн. Бугѣ.

Древняя русская діалектологія основывается исключительно на древнихъ русскихъ памятникахъ письменности. Въ русскомъ языкѣ уже въ древнѣйшую пору его существованія можно различать нѣсколько болѣе или менѣе отличныхъ другъ отъ друга нарѣчій и говоровъ. Главнѣйшія особенности ихъ всегда отражались на вокализмѣ письменныхъ памятниковъ. Писецъ, съ дѣтства привыкшій къ какому-либо нарѣчію или говору, ненамѣренно вносилъ особенности его въ свою рукопись. Даже такіе памятники, которые не сочинялись самимъ писцомъ, а только дословно переписывались съ подлинника или другого списка (каковы, напр., богослужебныя книги и др.), въ которыхъ, слѣдовательно, повидимому нельзя ожидать встрѣтить отображеніе индивидуальности переписчика,—и такіе памятники нерѣдко носятъ въ языкѣ своемъ значительные слѣды извѣстнаго мѣстнаго діалекта. Ибо, коль скоро переписчикъ не механически, не безсознательно копировалъ буквы подлинника, а мысленно повторялъ слова оригинала, то онъ иногда невольно писалъ ихъ такъ, какъ привыкъ произносить,—не говоря уже о томъ, что древніе писцы имѣли обыкновеніе въ концѣ рукописи, рѣдко въ началѣ, указывать мѣсто, время и другія обстоятельства написанія ея, слѣдовательно, писали тогда по говору. Кромѣ того, въ древнихъ богослужебныхъ рукописныхъ книгахъ, особенно Евангеліяхъ, часто вписывались вкладныя: пожертвованія князей и другихъ мирянъ разнымъ церквамъ, монастырямъ,—значитъ, опять таки писались по говору. Такимъ образомъ изслѣдованіе языка нѣкоторыхъ древне-русскихъ памятниковъ можетъ привести къ опредѣленію главныхъ особенностей мѣстныхъ нарѣчій и говоровъ. Въ числѣ памятниковъ русскаго языка и письма XII—XV вв. есть нѣсколько рукописей, рѣзко отличающихся отъ другихъ нѣкоторыми общими особенностями правописанія. Немногія изъ нихъ имѣютъ даты, болѣе или менѣе ясно указывающія на написаніе ихъ въ земляхъ Галицко-Волынскихъ; другія же рукописи не имѣютъ никакихъ датъ; но по сходству ихъ діалектическихъ особенностей съ такими же особенностями рукописей, имѣющихъ даты, можно заключать, что и онѣ писаны въ тѣхъ же мѣстностяхъ или, покрай-

ней мѣрѣ, лицами, привыкшими къ Галицко-Волынскому нарѣчію. На основаніи такихъ-то рукописей профессоръ Кіевскаго Университета г. А. Соболевскій представилъ характеристику Галицко-Волынскаго нарѣчія въ XII—XV вѣкахъ [1]). Въ числѣ памятниковъ, разсмотрѣнныхъ авторомъ для опредѣленія особенностей мѣстныхъ русскихъ нарѣчій и говоровъ (Псковскаго), значительный процентъ составляютъ списки Евангелій; изъ семнадцати памятниковъ съ особенностями Галицко-Волынскаго нарѣчія (считая Грамоты за единицу)—Евангелій восемь; новѣйшія изъ нихъ относятся къ XIV вѣку: Поликарпово 1307 г. и Луцкое XIV в.

При появленіи труда г. Соболевскаго Каменецъ-Стромиловское Евангеліе не было еще извѣстно ученому міру, а потому авторъ «Очерковъ».. немогъ воспользоваться имъ при характеристикѣ Волынскаго нарѣчія [2]); между тѣмъ означенное Евангеліе представляетъ въ этомъ отношеніи довольно цѣнный матеріалъ. Задача настоящаго очерка — представить діалектическія особенности Кам.-Стромиловскаго Евангелія и въ особенности волынизмы; но предварительно сдѣлаемъ краткое *палеографическое описаніе рукописи*.

Тетроевангеліе 1411 года писано на бумагѣ уставомъ, въ листъ, на 210 листахъ. Принадлежитъ Ц.-Археологическому Музею при Кіевской дух. Академіи, въ который поступило въ 1884 г. отъ члена—корреспондента Музея, настоятеля Васильевской церкви въ г. Владимірѣ-Волынскомъ священника Даніила Левицкаго. Переплетъ позднѣйшій, XVIII в. Правописаніе рукописи Болгаро-русское (юсовое), съ характеристическими особенностями Волынскаго нарѣчія.

На оборотѣ послѣдняго листа полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, сдѣлана писцомъ слѣдующая запись:

1) См. Очерки изъ исторіи русскаго языка. ч. 1-я. А. Соболевскаго. 1. Галицко-волынское нарѣчіе въ XII—XV вѣкахъ. Кіевск. Унив. Изв. 1883 г. № 10, 11, 12. 1884 г. № 1.

2). Кам.-Стромиловское Ев. пожертвовано въ Музей въ іюнѣ 1884 г., до того же времени хранилось въ церкви города Владиміра-Волынскаго. Очеркъ же Галицко-Волынскаго нарѣчія закончень въ январской кн. 1884 г. Кіев. Унив. Извѣстій.

От рож [1]) гда ба и спса нашегѡ іс ха. рокꙋ ҂аꙋаі сописася сія книга глемая еуліе тетръ во бгоспсаемѣмь мѣстѣ каменцѣ стромиловѣ, многогрѣшнем и недосном тимоѳеем павловичем. Ѿци честнін чититакціе (описка, вм. читающе) сія книгꙋ ба ради исправляйте где бым мѣл прeписати строкок или словом. Неписа дхъ ни аггль но грешна и бренна рꙋка. Чтѣте ѿци честнін а мене грѣшнаго не клинѣте. Слава совершителю хꙋ бꙋ давшемꙋ по началѣ и конецъ. Аминь. Владчце прими молтвы раб своихъ избави нас ѿ всякоя нꙋжда и скоръби. Слова: *Аминь* и слѣдующія написаны болѣе крупнымъ почеркомъ. Изъ записи видно, что рукопись написана Тимоѳеемъ Павловичемъ въ 1411 г. въ м. Каменцѣ-Стромиловѣ Волынской губ. [2]). Языкъ рукописи сохранилъ въ себѣ явные слѣды Волынскаго нарѣчія, несмотря на то, что рукопись довольно древняя: стоитъ на рубежѣ между XIV и XV вв. Помимо лингвистическаго значенія, разсматриваемая рукопись важна еще и потому, что это, кажется, пока единственное — извѣстное славянское бумажное четвероевангеліе начала XV в. съ опредѣленною датой.

Рукопись сохранилась цѣликомъ, въ полномъ составѣ, но нѣкоторые листы истрепаны и вновь подклеены бумагой. Въ рукописи двѣ заставки и четыре унціала; и тѣ и другіе исполнены черниломъ или киноварью и раскрашены грубыми красками (красной, темно-синей и зеленой) весьма неискусно.

Составъ и расположеніе вводныхъ статей нѣсколько иныя, чѣмъ какъ обыкновенно бываетъ въ тетрахъ.

---

1) Первое слово трудно прочесть, хотя оно написано четко. Надъ о стоитъ какая-то крючкообразная буква, которая дальше встрѣчается только 1 разъ—въ словѣ нꙋжда и соотвѣтствуетъ буквѣ ж; первая же унціальная буква больше всего походитъ на В, но проф. Н. И. Петровъ читаетъ ее *От* и, значитъ, все слово будетъ От. рож. Такое чтеніе ближе всего подходитъ къ данному случаю.

2) На оборотѣ 16-го листа, на сторонѣ, позднѣйшею рукою было написано: «Охлоповской церкви»,—знакъ, что рукопись нѣкогда принадлежала этой церкви. Въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія Евангеліе это доставлено было Владиміро-Волынскому протоіерею Севастіану Коссовичу отъ причта села Квасова, которому принадлежала и церковь Охлоповская, находящаяся на границѣ Галиціи, вблизи м. Каменца-Стромилова. См. Тр. Кіевск. Дух. Акад. 1884, 7.

Листъ 1. Надъ некрасивой заставкой — небольшой равноконечный крестъ съ надписью въ углахъ: ıс хс ни ка. Подъ заставкой — статья: Сказаніе пріемлющее всего лѣта число еv̾глское. И еvглистом принятіе. Ѿкꙋдꙋ начинает и до гдѣ стаеть. Вѣдомо да есть, яко чтется рад ѿ іоанна стго еv̾глїа и т. д. — объясненіе, когда читается какое Евангеліе. Заглавіе писано киноварью вязью.

Л. 2—8. Столпъ евангельскій, т. е. указатель евангельскихъ чтеній на каждый день года, начиная съ недѣли св. Пасхи и кончая недѣлею сыропустною. Въ воскресные дни первыхъ восьми недѣль по Пасхѣ, а также недѣли всѣхъ святыхъ и второй за этой недѣли киноварью отмѣчены и утреннія евангелія. За недѣлею сыропустною — обычная замѣтка: срѣд же, и пят, неимает еv̾глїа. На поляхъ противъ воскресныхъ дней позднѣйшею рукою обозначены гласы и утреннія евангелія, а въ тѣхъ девяти недѣляхъ, въ которыхъ уже отмѣчены утреннія евангелія, указаны только гласы.

Л. 8. За нед. сыропустною непосредственно слѣдуетъ молитва: Гн̾и іс̾ хе сн̾е единородный, безначалнаго ти ѿца и т. д. Это — краткая молитва приступающаго къ ежедневному чтенію Евангелія, сопровождаемая замѣчаніемъ во 1-хъ о пользѣ и необходимости таковаго чтенія и во 2-хъ о томъ, что евангелистовъ — четыре, — ни больше, ни меньше, потому что херувимы имѣютъ четыре лица, а также потому, что — четыре части міра... Молитва эта находится, между прочимъ, въ Евангеліи Московской Синод. Библіотеки, заключающемся въ полномъ спискѣ Библіи XV в. № 3 (см. Описаніе рукописей Моск. Син. Библ., отд. 1, № 3) и въ Евангеліи XV или начала XVI в. № 33 — той же Библіотеки (Ibid. № 33); она помѣщалась прежде и въ нѣкоторыхъ печатныхъ изданіяхъ.

Дальше слѣдуютъ въ порядкѣ евангелистовъ евангелія, предшествуемыя *главами* и *предисловіями Феофилакта, архіепископа Болгарскаго*. Всѣхъ главъ въ евангеліи отъ Матѳея — 68, отъ Марка — 48, отъ Луки — 52 и въ ев. отъ Іоанна — 18.

За текстомъ каждаго Евангелія слѣдуютъ обычныя приписки о времени написанія его по Вознесеніи Хри-

стовомъ (издастьса по лѣтѣхъ (столькихъ-то) Хва възнесенїа) и о числѣ стиховъ.

Послѣ Ев. отъ Іоанна слѣдуетъ мѣсяцесловъ: съборник ві мцем сказꙋа главы късмꙋждо еѵглїю избраным стым и праздником влдчным. Числа обозначены не всѣ. Славянскихъ праздниковъ и вообще особенностей въ мѣсяцесловѣ нѣтъ никакихъ.

Затѣмъ продолжается столпъ евангельскій, заканчивающійся евангеліемъ на литургіи въ 1-й день Пасхи,— послѣ чего слѣдуютъ (Л. 208 об.): еѵглїа въскрсная. еѵглїа различна на всакꙋ потребꙋ. на ѡсщенїе масла седмь попов. а се женам на ѡсщенїе масла. еѵглїа различна въ пам стым безплотным. апслом. мчнком многим. стым мчнцам. ерархом. преподобнымь. сщномчнком. прпбномчнком. въ скимонах (въ другихъ рукоп. Евангеліяхъ кіевскихъ книгохранилищъ: во схимахъ). Прпбным женам. еѵглїа на имащим дꙋх недꙋжен. заболащих. еѵгл двѣ на ѡсващене црквн, еѵглїе за трꙋса, еѵглїе за бездождїе. еѵглїе о побѣд цркве. еѵглїе о нашествїи ꙗзыком. еѵглїе о запаленїи, еѵглїе за всако прошенїе. еѵглїе исповѣданїю. а се, еѵглїе женам, за исповѣданїе. еѵглиа двѣ страха ради, еѵглїа за оумерших. еѵглїе за всако прошенїе.

Л. 209 об. Евангелія воскресныя на утрени и апостолъ на литургіи. Въ заключеніе (листъ 210): оуказ како чтꙋтса тетроеѵглиа великїа нед на часовѣх. Этимъ рукопись заканчивается. На л. 210 об. слѣдуетъ запись писца о времени и мѣстѣ написанія рукописи.

Фабричное клеймо на бумагѣ—вепрь (дикій кабанъ). Востоковъ говоритъ, что «знакъ на бумагѣ вепрь, хотя и принадлежитъ къ началу XVII в., однако встрѣчается уже и въ первой половинѣ XVI в.» (Опис. Рукоп. Румянц. Музея, стр. 188). Разсматриваемая рукопись показываетъ, что такіе фабричные знаки употреблялись и въ XV в., даже въ началѣ XV в.

Графика Кам.-Строниловскаго Евангелія непредставляетъ какихъ-либо рѣзкихъ особенностей; тѣмъ неменѣе въ нѣкоторыхъ случаяхъ встрѣчаются субъективизмы въ начертаніи буквъ.

а пишется въ три пріема: лѣвая полудуга, касаясь верхушки вертикальной линіи, нижнимъ концомъ съ вертикальной линіей несоединяется, а опускается на прямую

черту, идущую подъ острымъ угломъ отъ средины вертикальной, такъ что напоминаетъ собою букву я. Иногда вмѣсто полудуги употребляется квадратъ, построенный на лѣвой прямой чертѣ. Иногда лѣвая половина буквы представляетъ изъ себя о, соединенное съ верт. линіей короткою черточкой, и вся буква напоминаетъ отчасти рукописное *а*.

Рядомъ съ 3 часто употребляется—и въ началѣ и въ срединѣ словъ—з, похожее на нынѣшн. прописное з: изъ ѕвѣзды, ѿвръзше 14 об. изгонитъ 26 об. здѣ 30 об. зло 32 об. и т. п. употребляется и зѣло (ѕ), чередуясь съ з.

ж пишется въ 5 пріемовъ, а при сокращеніяхъ, вверху—надъ строкой, въ три. Послѣднее, будучи свойственно XV вѣку, въ XVI в. уступаетъ мѣсто двухъпріемному ж (при сокращеніяхъ).

Кромѣ простого и двойного о употребляется еще о полудвойное и очное—въ словѣ око: въ ед. числѣ съ одною точкой, а въ дв. и мн. съ двумя точками внутри,—впрочемъ, непослѣдовательно.

На ряду съ т часто и даже большею частью употребляется ш, напоминающее рукоп. *т*. Изрѣдка, на концѣ строки для экономіи мѣста т пишется на подобіе цифры 7 неперечеркнутой (*7*).

Употребляется кси (ѯ) и пси (ѱ), невстрѣчающіяся въ болѣе древнихъ рукописяхъ.

Для сбереженія мѣста согласныя буквы въ срединѣ и концѣ словъ весьма часто пишутся надъ строкой, а относящіяся къ нимъ гласныя выбрасываются.

Надстрочныхъ знаковъ въ рукописи очень много, въ чемъ проявляется характерная особенность южнославянскихъ памятниковъ. Кромѣ обыкновенныхъ знаковъ употребляются еще: 1) острое удареніе надъ первыми тремя отъ конца слогами,—часто не по нынѣшнему произношенію: тро́сть колебле́мо̑, ѥ писа́но, до́селѣ, въсхи́щаютъ, хо́тай 29 об. и т. п. Иногда надъ однимъ словомъ стоитъ два острыхъ ударенія. 2) Тяжелое удареніе на послѣднемъ слогѣ,—конечно, не всегда. Въ нѣкоторыхъ словахъ есть по два ударенія: острое и тяж.: бола́щаѧ̀ 27. при́мастѐ 27. слы́шастѐ 27. 3) Кавычка (густое дыхан.) надъ гласными въ чистыхъ слогахъ—въ началѣ, срединѣ и концѣ словъ. 4) Паэрокъ

—всегда при встрѣчѣ нѣсколькихъ согласныхъ, надъ пропускомъ глухихъ. 5) Двѣ косыя черточки надъ срединными и конечными слогами—при пропускѣ полугл. й.

Изъ *строчныхъ знаковъ* употребляются: 1) точка, соотвѣтствующая въ рукописи всѣмъ знакамъ; 2) точка съ запятой, равная вопросит. знаку, точкѣ съ запят., запятой, двоеточію; 3) запятая—иногда правильно, а большею частью безъ всякой надобности; 4) двоеточіе, равное точкѣ съ запятой

Въ срединѣ словъ при нѣкоторыхъ неудобныхъ для изглашенія стеченіяхъ согласныхъ употребляются обыкновенно въ древнихъ рукописяхъ *евфоническія вставки*. Такими вставками въ разсматриваемой рукописи служатъ д, т и, отчасти, н: раздрѹшеніе 23 об. 117. раздрѣшити 68 об. раздрѣшиши 40 об. раздрѣшите 43 об. раздрѣшися 81. раздрѣшитися 134 бѹдеть раздрѣшень 40 об. 43 об. въ стрѣтеніе 25 об. 55 об. (2 р.). стрѣте 75. 120 об. 124. 184. (н--срѣте 184 об. 186 об стрѣтостя 24 об. стрѣтоша 168 об. стрѣстися 136 об. кондрать 91.

(Окончаніе будетъ).

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 1 октября сего 1886 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназіи), исторіи русской церкви, психологіи и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, а другая—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи (съ двумя древними языками).

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи съ 1-го по 15-е августа.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились не раньше 1853 года, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111). Повѣрочныя испытанія производятся по особому росписанію Совѣта.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно

принимаются: лучшіе казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад а остальные своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

Отъ совѣта с.-петербургской духовной Академіи о пріемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1886 г. студентовъ въ академію.

Въ с.-петербургской духовной академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи, до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніи представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или въ классической гимназіи, лицами же, получившими домашнее образованіе, свидѣтельство о выдержаніи ими удовлетворительнаго экзамена по предметамъ семинарскаго или классическо-гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство на законномъ основаніи; д) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; е) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повин-

ности, если вышелъ къ тому срокъ; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятій, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по священному писанію ветхаго завѣта, исторіи русской церкви и греческому языку, и устному: по священному писанію новаго завѣта, литургикѣ, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ—французскому или нѣмецкому; 5) изъ числа имѣющихъ подвергнуться повѣрочному испытанію выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются—лучшіе казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными; 6) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казенно-коштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій. Внѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 7) въ составъ будущаго перваго курса можетъ быть принято: 45 на казеннокоштныя вакансіи, 1 на имѣющуюся въ академіи стипендію и не болѣе 5 въ качествѣ пансіонеровъ; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, съ прибавленіемъ назначенной правленіемъ академіи суммы на первоначальное обзаведеніе (50 руб.), въ два срока, именно въ сентябрѣ (162 р. 50 к.) и въ январѣ (112 руб. 50 коп.). Неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца, увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по разсчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

Отъ Императорской археологической коммиссіи.

Состоящая при Министерствѣ Императорскаго Двора Императорская археологическая коммиссія, обязанная, между прочимъ, слѣдить за производящимися въ Государствѣ открытіями древностей, имѣла, со времени ея учрежденія, въ 1859 году, неоднократно случаи указывать

на важныя услуги, которыя общество уже оказало и впредь можетъ оказать изученію древняго нашего быта своевременными извѣщеніями о случайно находимыхъ въ Россіи древностяхъ. Благодаря такимъ сообщеніямъ, частію непосредственно присланнымъ ей, частію появившимся въ газетахъ, коммиссіи въ минувшемъ году удалось пріобрѣсти нѣсколько весьма важныхъ и интересныхъ археологическихъ находокъ, въ томъ числѣ—прекрасный кладъ византійско-русскихъ древностей X—XII столѣтій, найденный въ Кіевѣ, близь Софійскаго собора, на землѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Есикорскаго. Этотъ кладъ, помѣщавшійся въ простомъ глиняномъ горшкѣ, состоитъ изъ двухъ большихъ золотыхъ привѣсковъ съ превосходно сохранившимся изображеніемъ сиренъ, выполненнымъ разноцвѣтною клѣтчатою эмалью, золотыхъ и серебряныхъ украшенныхъ узорами перстней, серебрянаго шейнаго витаго кольца, серебряныхъ запястій, золотыхъ и серебряныхъ колецъ и пронизей, серебряныхъ и монетныхъ слитковъ (гривенъ), серебряной обдѣлки кинжала и остатковъ узорчатой ткани. Этотъ кладъ служитъ прекраснымъ пополненіемъ нѣсколькихъ прежнихъ кіевскихъ находокъ подобнаго рода и разныхъ византійско-русскихъ древностей той же эпохи, открытыхъ въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ во Владимірѣ-на-Клязьмѣ, въ Рязани, Черниговѣ, Болховскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, и въ городѣ Переяславлѣ, Полтавской губерніи.

Съ Высочайшаго соизволенія, г. Есикорскому за упомянутыя древности и нѣсколько другихъ старинныхъ вещей, найденныхъ въ томъ же участкѣ, уплачено 3.000 р., которые болѣе чѣмъ вдвое превышаютъ металлическую стоимость клада.

Высочайшей Его Величества Государя Императора благодарности удостоились также комитетъ музея учрежденнаго въ городѣ Минусинскѣ (Енисейской губерніи) и управляющій этимъ музеемъ, почетный гражданинъ города Минусинска Н. М. Мартьяновъ, за уступленную въ собственность коммиссіи и переданную въ Императорскій Эрмитажъ бронзовую китайскую медаль (пайдзе) XIII или XIV вѣка, представляющую большую рѣдкость.

Сохраненіемъ многихъ другихъ случайныхъ находокъ древностей археологическая коммиссія обязана мѣстнымъ губернскимъ начальствамъ, которыя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе начинаютъ оказывать коммиссіи весьма важную поддержку въ дѣлѣ изслѣдованія отечественной старины. Такимъ образомъ, археологической коммиссіи въ минувшемъ году доставлены разные, болѣе или менѣе интересные, случайно найденные клады древнихъ вещей изъ губерній: Архангельской, Астраханской, Бакинской, Варшавской, Витебской, Вологодской, Волынской, Вятской, Гродненской, Калишской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Ломжинской, Люблинской, Могилевской, Московской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Петроковской, Подольской, Полтавской, Радомской, Саратовской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тульской, Харьковской, Черниговской, изъ областей: Бессарабской, Семирѣченской, Сыръ-Дарьинской и изъ Черноморскаго округа. За всякій изъ этихъ кладовъ, между которыми въ прошломъ году главную роль играютъ монеты XVI—XVIII вѣковъ, находчикамъ выдано коммиссіей соотвѣтственное вознагражденіе, постоянно составлявшее по меньшей мѣрѣ $^1/_3$ сверхъ металлической стоимости находки.

Считая долгомъ еще разъ выразить всѣмъ принимавшимъ участіе въ сохраненіи и высылкѣ означенныхъ кладовъ свою искреннѣйшую и живѣйшую признательность, археологическая коммиссія позволяетъ себѣ разсчитывать и впредь на дальнѣйшее благосклонное вниманіе и содѣйствіе со стороны тѣхъ лицъ, которымъ представится случай или самимъ сдѣлать подобныя открытія, или узнать о нихъ тѣмъ или другимъ путемъ. Особенную услугу въ томъ отношеніи могли бы оказать лица болѣе другихъ имѣющія непосредственно дѣло съ сельскимъ рабочимъ населеніемъ, которому такъ часто приходится находить при своихъ работахъ разныя зарытыя въ землю древности. Къ такимъ лицамъ принадлежатъ помѣщики, сельское духовенство, сельскіе учителя, строители желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ, укрѣпленій и каналовъ и чины мѣстной земской полиціи. Желательно только, чтобы при

этомъ не были употребляемы никакія принудительныя мѣры, а чтобы, напротивъ того, каждый разъ было объясняемо находчику клада что онъ получитъ за него отъ Министерства Императорскаго Двора въ возможно непродолжительномъ времени соотвѣтственное денежное вознагражденіе. Для того же чтобы въ выдачѣ такого вознагражденія не происходило промедленій, желательно чтобы сами находчики или лица близко стоящія къ дѣлу открытія клада прямо доставляли найденныя вещи въ археологическую коммиссію, которая всѣ расходы по пересылкѣ охотно принимаетъ на свой счетъ. Этимъ, между прочимъ, нѣсколько предохранялись бы найденныя вещи отъ той порчи и ломки, которой онѣ нерѣдко подвергаются, благодаря неоднократному раскрыванію и укладыванію ихъ при пересылкѣ по разнымъ инстанціямъ и переходѣ изъ однѣхъ рукъ въ другія. Кромѣ того, коммиссіи въ высшей степени важно вмѣстѣ съ вещами получать и возможно обстоятельное извѣщеніе о всѣхъ данныхъ, при которыхъ отысканъ кладъ, т. е. указанія когда, гдѣ именно, на какой глубинѣ, въ чемъ (просто ли въ землѣ, или въ сосудѣ, или гробницѣ при остовѣ) и какъ найденныя вещи были расположены.

Другую важную услугу вышеупомянутыя лица могутъ оказать коммиссіи противодѣйствіемъ усиливающемуся съ каждымъ годомъ кладоискательству, то есть произвольной и большею частью тайной раскопкѣ кургановъ и старинныхъ урочищъ, производящейся обыкновенно съ корыстною цѣлью. Такое вполнѣ законное противодѣйствіе кладоискательству послужило бы успѣшною мѣрой къ охраненію нашихъ отечественныхъ древностей. Охраненіе же памятниковъ старины составляетъ во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ одну изъ заботъ правительства.

(Правит. Вѣстн.).

Лѣтопись текущихъ событій.

Церковно-приходскія школы. Со времени изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ замѣчается быстрый приростъ этихъ послѣднихъ. Изъ статистическихъ данныхъ, въ последнее время доставленныхъ изъ епархій въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, оказывается, что до 13 іюня 1884 г. всѣхъ церковно-приходскихъ школъ было 3,088 и школъ грамотности 1,459. Учащихся обоего пола въ первыхъ школахъ было 77,879, а во вторыхъ 27,269. Съ 13 іюня 1884 г., т. е. со дня обнародованія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ 1 января 1885 г. появилось еще 2,007 школъ (1,167 церковно-приходскихъ и 840 школъ грамотности); учащихся въ этихъ школахъ состоитъ 48,845 чел. Такимъ образомъ, къ 1 января 1885 г. всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности состояло 6,554, а учащихся въ нихъ—153,993. Пособія церковно-приходскимъ школамъ изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, выдано за 1885 г. постояннаго 3,050 р. (самымъ большимъ постояннымъ пособіемъ пользовалась казанская епархія—1,000 руб.), и единовременнаго 29,180 р. (самымъ большимъ единовременнымъ пособіемъ воспользовались литовская и полоцкая епархіи); кромѣ того, въ этотъ періодъ времени епархіямъ выдано книгъ на сумму 20,063 р. 18 к. (болѣе другихъ получили литовская и минская епархіи). Въ настоящемъ году изъ синодальныхъ суммъ выдано на нужды церковно-приходскихъ школъ 23,400 р. единовременнаго пособія и на 14,390 р. 50 к. книгъ.

По количеству школъ и учащихся въ нихъ, первое мѣсто въ ряду другихъ епархій занимаетъ кіевская (1,002 школы и 36,229 учащихся), за нею слѣдуетъ подольская (814 школъ и 21,228 учащихся), минская (661 школа и 12,379 учащихся), могилевская (654 школы и 14,634 учащихся), литовская (321 школа и 7,268 учащихся), Владимірская (209 школъ и 3,688 учащихся), тверская (193 школы и 5,411 учащихся), вятская (165 школъ и 4,981 учащихся), калужская (139 школъ и 3,435 учащихся), екатеринославская (129 школъ и 4,129 учащихся), волынская (112 школъ и 2,094 учащихся), самарская (104 школы и 3,289 учащихся) и др.

Дѣло устройства церковно-приходскихъ школъ въ Вологодской епархіи и сочувственное отношеніе къ этому дѣлу гражданской администраціи. Въ

«Моск. Вѣдомостяхъ» пишутъ изъ Вологды: Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ, выдвинутый высшею властію, живо интересуетъ мѣстное общество и вызываетъ дѣятельныя попытки для его практическаго осуществленія. Особенную энергію въ разработкѣ этого вопроса обнаруживаетъ Вологодское Православное Братство во имя Всемилостиваго Спаса состоящее подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго епископа Израиля. По § 3 устава этого Братства одною изъ существенныхъ цѣлей его поставляется «содѣйствіе распространенію церковно-приходскихъ школъ», для чего оно «снабжаетъ ихъ пособіями, способствуетъ устройству церковныхъ библіотекъ, книжныхъ складовъ, лучшаго и правильнаго пѣнія, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, распространяетъ въ народѣ книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, по мѣрѣ средствъ, безмездно, а также помогаетъ приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ». Взявъ на себя заботу объ организаціи церковно приходскихъ школъ, Братство приглашаетъ къ дѣятельному участію не только духовенство епархіи, но и высшихъ свѣтскихъ представителей здѣшней администраціи, поскольку содѣйствіе ихъ является необходимымъ въ этомъ дѣлѣ. Начальникъ Вологодской губерніи М. Н Кормилицынъ и губернскій предводитель дворянства Д. В. Волоцкой, товарищи предсѣдателя Братства, принимаютъ самое живое участіе въ осуществленіи цѣлей этого учрежденія; вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими членами совѣта они взяли на себя обязанность распространенія церковно-приходскихъ школъ и снабженія ихъ пособіями. На первыхъ порахъ, при недостаткѣ средствъ, конечно нельзя ожидать чтобы Братство достигло очень многаго, но важно уже и то, что оно существуетъ. Насколько успѣшно идетъ дѣло учрежденія церковно-приходскихъ школъ и какія правила выработаны на этотъ счетъ, объ этомъ всего лучше свидѣтельствуютъ постановленія «совмѣстнаго» засѣданія товарищей предсѣдателя Вологодскаго Православнаго Братства и предсѣдателя и членовъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, происходившаго 23 ноября минувшаго года. Въ этомъ засѣданіи присутствовали: товарищи предсѣдателя Братства: начальникъ губерніи М. Н. Кормилицынъ и предводитель дворянства Д. В. Волоцкой, предсѣдатель училищнаго епархіальнаго совѣта, ректоръ семинаріи прот. П. Л. Лосевъ, члены сего совѣта: директоръ народныхъ училищъ Н. П. Левитскій, прот. І. Г. Кузнецовъ, законоучитель гимназіи В. И. Преображенскій и преподаватель семинаріи по предмету педаго-

гики В. В. Смѣлковъ. Въ собраніи сдѣлано было сообщеніе начальникомъ губерніи относительно дѣятельности земствъ по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ краткія данныя по этому предмету. Вельское уѣздное земское собраніе 25 октября ассигновало 350 р., по 75 р. на существующую и имѣющую открыться церковно-приходскія школы и по 50 руб. на четыре другія предположенныя къ открытію въ различныхъ приходахъ уѣзда. Тотемское земство, въ засѣданіи 11 октября, постановило существующія въ уѣздѣ четыре земскія школы передать въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, оставивъ за ними то же вспомоществованіе, которымъ онѣ пользовались и прежде. Кромѣ того, Тотемскимъ земствомъ рѣшено назначить 300 руб. на двѣ существующія церковно-приходскія школы и на четыре имѣющія открыться. По просьбѣ крестьянъ Тебенгскаго общества, постановлено учредить еще школу съ такимъ же пособіемъ въ 50 руб. Въ Устюжскомъ земствѣ ассигнованно на церковно-приходскія школы 350 р., съ тѣмъ чтобъ эта сумма расходовалась по мѣрѣ надобности. Въ Никольскомъ уѣздѣ земство назначило на тотъ же предметъ 1,250 р. Сольвычегодское уѣздное земское собраніе 18 октября внесло въ свою смѣту 300 р. на учрежденіе церковно-приходскихъ школъ и рѣшено выдать соотвѣтствующее вознагражденіе двумъ существующимъ школамъ согласно отзыву училищнаго совѣта. Устьсысольское земство въ засѣданіи 21 октября, не опредѣляя точно суммы, постановило оказывать нужную помощь на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній. Только Вологодское земство высказалось отрицательно по вопросу о назначеніи средствъ церковно приходскимъ школамъ и то не потому чтобъ оно не сочувствовало этому дѣлу. Въ журналѣ засѣданія этого земства отъ 9 октября значится: собраніе, отнесясь вполнѣ сочувственно къ церковно-приходскимъ школамъ, ассигнованіе суммъ признало преждевременнымъ, такъ какъ до сихъ поръ ни одной школы не открыто, а потому невозможно судить насколько будетъ производиться въ нихъ обученіе. Представивъ эти данныя, начальникъ губерніи обратилъ вниманіе собранія на то, что въ Вологодской губерніи особенно необходимо открытіе церковно-приходскихъ школъ въ виду малочисленности школъ земскихъ, не могущихъ вполнѣ удовлетворять духовнымъ нуждамъ народа. «Если гдѣ, сказалъ онъ, то въ Вологодской губерніи, въ которой одно селеніе отъ другаго отстоитъ на большія пространства, а отъ земскихъ школъ, основанныхъ большею частію въ густонаселенныхъ

мѣстностяхъ, одни селенія отстоятъ на 7—12, другія на 15—20, третьи даже на 40—70 верстъ, устройство и развитіе церковно-приходскихъ школъ особенно необходимо. Говоря такъ, я имѣю въ виду преимущественно сѣверные и сѣверо-восточные уѣзды Вологодской губерніи, удаленные отъ Вологды на 400, 600, 700 и 900 верстъ, въ которыхъ духовенство можетъ быть почти единственною просвѣтительной силой и гдѣ поэтому мѣропріятія къ правильной и благотворной организаціи церковно-приходскихъ школъ должны быть предметомъ тщательнаго и всесторонняго обсужденія». Потомъ начальникъ губерніи предложилъ открыть въ уѣздахъ отдѣленія Братства изъ лицъ съ особенною любовію относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ и къ дѣлу народнаго образованія въ православно-христіанскомъ духѣ. Во главѣ этихъ отдѣленій должны быть протоіереи или священники, которые могутъ привлекать членовъ мѣстной администраціи земства, представителей учащей корпораціи и гражданъ ревнующихъ о христіанскомъ благочестіи и отличающихся благотворительностію. Въ заключеніе начальникъ губерніи выразилъ желаніе, чтобы дѣло организаціи церковно-приходскихъ школъ получило возможно скорое осуществленіе и чтобы земскія собранія въ будущія сессіи видѣли плоды своихъ жертвъ и могли быть вызваны на еще большія пожертвованія. Предложеніе начальника губерніи вызвало самое живое сочувствіе въ членахъ собранія, которое послѣ всесторонняго обсужденія предмета сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) просить преосвященнаго Израиля о томъ, чтобы въ уѣздныхъ городахъ, а по мѣрѣ надобности и въ другихъ мѣстностяхъ были открыты отдѣленія Братства, которыя бы имѣли спеціальныя заботы и занятія по церковно-приходскимъ школамъ, собираясь для общаго обсужденія мѣръ споспобствующихъ распространенію и успѣшному развитію просвѣщенія въ духѣ православной церкви. 2) Такъ какъ земства (особенно Вологодское) указываютъ на неизвѣстность имъ положенія церковно-приходскихъ школъ, ихъ нуждъ и пр., то принять мѣры для привлеченія въ отдѣленія Братства выдающихся земскихъ дѣятелей, чтобъ они могли вполнѣ ознакомиться съ состояніемъ школъ и потомъ доводили объ этомъ до свѣдѣнія земскихъ собраній. 3) Пригласить въ отдѣленія Братства членовъ его изъ учащей корпораціи въ уѣздныхъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно духовныхъ, въ которыхъ теперь не мало лицъ получившихъ высшее образованіе и изучившихъ педагогику. 4) Предметами занятій такихъ отдѣленій Братства дол-

жны быть: а) сужденія о мѣрахъ для устройства церковно-приходскихъ школъ, б) о снабженіи ихъ книгами, правильномъ распредѣленіи ихъ по школамъ, а также и суммъ отпускаемыхъ изъ Братства, земства и другихъ источниковъ; в) въ случаѣ слабой дѣятельности наблюдателей за церковно-приходскими школами по какимъ-либо причинамъ, отдѣленія должны доводить объ этомъ до свѣдѣнія преосвященнаго для зависящихъ отъ него распоряженій; г) рекомендація преосвященному лицъ желающихъ занять должность учителя или учительницы въ церковно-приходскихъ школахъ, потому что преосвященному, равно какъ и епархіальному училищному совѣту невозможно знать о способности и благонадежности такихъ лицъ во всѣхъ мѣстахъ громадной по пространству Вологодской губерніи. 5) предоставить этимъ отдѣленіямъ Братства право регулировать свои занятія Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюня 1884 года и уставомъ Вологодскаго православнаго Братства. Собраніе нашло неудобнымъ составлять какія-либо строго опредѣленныя правила для руководства отдѣленій, ибо оно не считало цѣлесообразнымъ вмѣшиваться съ одною теоріей въ область, гдѣ еще нѣтъ достаточнаго опыта: «что по теоріи хорошо, то на практикѣ можетъ оказаться неосуществимымъ». Вотъ сущность постановленій «совмѣстнаго» собранія. Всѣ они были утверждены преосвященнымъ Израилемъ, который, между прочимъ, предложилъ предсѣдателю епархіальнаго училищнаго совѣта изготовить отъ его имени отношеніе начальнику губерніи съ выраженіемъ признательности за его содѣйствіе къ оказанію матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ уѣздными земскими собраніями и вообще за сочувствіе къ дѣлу открытія и лучшей организаціи означенныхъ школъ.

Таково положеніе вопроса о церковно-приходскихъ школахъ въ нашей губерніи. Представленныя нами данныя заставляютъ думать, что вопросъ этотъ оцѣненъ здѣсь по достоинству и можетъ получить практическое осуществленіе. Что особенно поддерживаетъ насъ въ такой увѣренности, такъ это то обстоятельство, что мы видимъ тѣсное единодушіе между представителями мѣстной гражданской администраціи и духовенствомъ. Примѣръ начальника губерніи, обнаружившаго свое участіе къ дѣлу духовно-нравственнаго образованія народа, уже оказалъ свое плодотворное дѣйствіе. Земства откликнулись на предложеніе губернатора и достаточно показали, что они послѣдуютъего добрымъ начинаніямъ.

Переходъ Чеха Карла Живнаго въ православіе. «Моск. Вѣд.» сообщаютъ отрадное извѣстіе: Редакторъ-издатель сочувствующей Россіи издающейся въ Вѣнѣ славянской газеты на нѣмецкомъ языкѣ, Parlamentär, Dr. Карлъ Ивановичъ Живный, а также жена его Марѳа Ивановна, дочь покойнаго извѣстнаго славянскаго дѣятеля Скрейшовскаго и братъ ея Ярославъ Ивановичъ Скрейшовскій, въ пятницу, 2 мая стараго стиля, приняли православіе. Новообращенные уроженцы Моравіи, той страны, гдѣ христіанское ученіе впервые проповѣдано первоучителемъ славянскимъ св. равноапостольнымъ Кирилломъ первымъ епископомъ Моравскимъ.

Присоединеніе къ православію бывшаго агента пропагандиста католицизма и полонизма въ Холмскомъ краѣ. Въ «Варшавскомъ дневникѣ» напечатано слѣдующее утѣшительное для православія извѣстіе: «6 мая, въ 4 часа дня, въ Варшавѣ въ архіерейскомъ домѣ совершилось весьма отрадное событіе. Въ указанное время являлся къ высокопреосвященному Леонтію крестьянинъ села Луковиско, Радинскаго уѣзда, Старо-Межирѣцкаго прихода, до недавняго времени одинъ изъ главныхъ агентовъ-пропагандистовъ католицизма и полонизма въ средѣ бывшаго уніатскаго русскаго населенія сѣверной части Радинскаго уѣзда, Михаилъ Грицюкъ; онъ заявилъ высокопреосвященному Леонтію о своемъ намѣреніи возсоединиться, по собственному полному убѣжденію, съ православною церковью, быть у исповѣди и причаститься Св. Таинъ. Грицюкъ былъ глубоко тронутъ ласковымъ пріемомъ, который былъ ему оказанъ маститымъ архипастыремъ и выразилъ предъ высокопреосвященнымъ крѣпкое свое намѣреніе быть впредь вѣрнымъ сыномъ православной церкви. Названный крестьянинъ, которому высокопреосвященный Леонтій далъ серебрянную медаль холмскаго Свято-Богородицкаго православнаго братства, много книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, со слезами на глазахъ жаловался на свою судьбу, которая только теперь дала ему возможность прозрѣть и побывать у своего законнаго архипастыря».

Возвращеніе въ православіе штундистовъ. «Московскія Вѣдомости» со словъ «Кіевлянина» передаютъ слѣдующій отрадный фактъ, имѣвшій мѣсто въ селѣ Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Въ этомъ селѣ въ послѣднія десять лѣтъ сильно развился штундизмъ, такъ что къ началу нынѣшняго года послѣдователями штунды оказалось чуть ли не полсела. Быстрое развитіе штундизма приписывалось исключи-

тельно вліянію Пимена Сиренко, который десять лѣтъ состоялъ пресвитеромъ штундистовъ въ селѣ и всѣми силами старался какъ можно больше крестьянъ завербовать въ свою секту. Священникъ села долгое время увѣщевалъ и поучалъ свою паству, предохраняя ее отъ гибельнаго вліянія Сиренко; наконецъ, труды священника увѣнчались неожиданнымъ успѣхомъ: самый ярый фанатикъ Пименъ вернулся въ лоно православной церкви и уговорилъ часть своихъ послѣдователей бросить ересь, чистосердечно сознавшись, что самъ заблуждался и только теперь прозрѣлъ и видитъ всю нелѣпость и несостоятельность штундистскаго ученія. На послѣдней недѣлѣ поста бывшій пресвитеръ Пименъ, а съ нимъ и много бывшихъ штундистовъ говѣли и пріобщались Святыхъ Таинъ въ день Воскресенія Господня. На второй день праздника, во время обѣдни, священникъ совершилъ таинство крещенія надъ дѣтьми Пимена и другихъ бывшихъ штундистовъ, причемъ сказалъ проповѣдь. На обѣднѣ, во время крещенія, присутствовало много штундистовъ изъ этого и окрестныхъ селъ. Послѣ обѣдни всѣ они просили священника назначить день, когдабъ они могли съ нимъ побесѣдовать, что онъ охотно обѣщалъ.

— Изъ с. Жидовской Гребли, Таращанскаго уѣзда, «Кіевлянину» пишутъ, что штундизмъ, давно уже появившійся и находившій тамъ для себя богатую почву, въ послѣднее время началъ ослабѣвать. Задушевныя бесѣды новаго пресвитера и ласковое обращеніе съ прихожанами заставили штундистовъ разочароваться въ своемъ ученіи. Сперва они начали посѣщать церковь, а на страстной недѣлѣ восемь изъ нихъ пріобщились Святыхъ Таинъ. Это событіе произвело потрясающее впечатлѣніе на присутствовавшихъ, такъ что многіе прослезились. Жена самаго штундистскаго пресвитера собирается крестить по православному обряду своего ребенка.

Переходъ Эстонцевъ въ православіе. Изъ Дерпта въ латышскую газету Baltijas Wehstnesis, отъ 17 мая, пишутъ, что тамъ рѣшился перейти въ православіе студентъ-лютеранинъ Раска, по происхожденію Эстонецъ, недавно окончившій курсъ наукъ въ мѣстномъ университетѣ. Онъ намѣренъ отправиться въ С.-Петербургъ для поступленія въ Петербургскую Духовную Академію и въ послѣдствіи сдѣлаться православнымъ священникомъ среди своихъ единоплеменниковъ, въ Эстонскомъ краѣ. Изъ Викскаго уѣзда (Эстляндской губерніи) въ эстонскую газету Eesti Postimees сообщаютъ, что тамъ въ нынѣшнемъ году, въ теченіе апрѣля, въ приходѣ Фикель, православіе распространялось среди

мѣстнаго эстонскаго народонаселенія гораздо быстрѣе, чѣмъ прежде: въ продолженіе Страстной и Ѳоминой недѣль въ волости Кости, что въ приходѣ Мерьяма, присоединились къ православію около ста человѣкъ. Примѣру Костинскихъ Эстонцевъ послѣдовали вскорѣ эстонскіе крестьяне другихъ волостей въ Мерьямѣ и Фикельской волости. 20 апрѣля явились въ домъ мѣстнаго православнаго училища около пятидесяти окрестныхъ крестьянъ Эстонцевъ съ просьбой записать что они желаютъ принять православіе. Около Юрьева дня записанные должны были быть мvропомазаны. Въ то же самое время св. таинство Мvропомазанія имѣло происходить надъ многими Эстонцами въ приходахъ Розенталь, Мерьяма и другихъ мѣстностяхъ Викскаго у., Эстляндской губерніи.

Къ возстановленію Якобштадтской Свято-Духовской православной церкви, истребленной злодѣйскою рукой 17 января 1885 года, приступлено, какъ пишутъ въ латышскую газету Bals, отъ 7 мая, тотчасъ послѣ Пасхи нынѣшняго года. При заложеніи фундамента вырыли довольно много человѣческихъ костей, такъ какъ въ старину подъ церковью находилось помѣщеніе для сохраненія тѣлъ, какъ полагаютъ, лицъ духовнаго званія. Далѣе выкопали пять гробовъ замуравленныхъ въ стѣнѣ. Въ одномъ изъ этихъ гробовъ, еще довольно крѣпкомъ, нашли останки рослаго мужчины, облаченнаго въ довольно хорошо сохранившуюся ризу изъ крѣпкой шелковой матеріи. Въ другомъ гробу нашли останки женщины съ длинными волосами. Всѣ остальные гробы совершенно сгнили со всѣмъ въ нихъ находившимся, такъ что видны лишь однѣ кости. Кромѣ того найдены деньги временъ Императрицы Екатерины II, равно какъ и болѣе старыя монеты. Святодуховскій храмъ въ Якобштадтѣ возстановляется по плану, во всемъ сходному съ планомъ сгорѣвшей церкви. Къ ближайшей осени все нововыстроенное зданіе будетъ уже подъ крышей. Совершенно окончить весь храмъ предполагается въ теченіе трехъ лѣтъ.

Вліяніе шкаплерныхъ братсвъ. Изъ Виленскаго уѣзда въ «Виленскій Вѣстникъ» пишутъ: «8 февраля, въ субботу прибылъ ко мнѣ членъ попечительства нашей церкви, крестьянинъ деревни Ш., П. К. со своею женой; была предложена закуска скоромная; всѣ присутствующіе ѣли за исключеніемъ жены К. и еще одного члена попечительства, крестьянина N. Это обратило мое вниманіе, и я обратился къ женѣ К. съ просьбой объяснить мнѣ причину этого. Мы вписались въ «шкаплеры», объявила мнѣ

она. Какъ, говорю я, вѣдь вы православные? Да, но теперь ксендзы и православныхъ записываютъ въ «шкаплеры». Затѣмъ членъ попечительства N. объявилъ что и онъ «шкаплерный», что тутъ де нѣтъ ничего дурнаго, что объ этомъ знаетъ и мѣстный священникъ, что записавшіеся въ «шкаплеры» должны поститься по средамъ, пятницамъ и субботамъ и произносить ежедневно особенныя «шкаплерныя» молитвы, и что не одни они, но и другіе православные записались въ «шкаплеры». Нельзя умолчать еще объ одномъ явленіи: приходъ нашъ вполнѣ православный, а молятся почти всѣ прихожане по-польски, по-польскимъ молитвенникамъ; усопшихъ хоронятъ сами прихожане, безъ участія священника, при пѣніи «Здровась Маріе!» и чтеніи литаній и стиховъ на польскомъ языкѣ. Православный приходъ со дня на день ополячивается».

Новый выпускъ «каѳедры Исаакіевскаго собора». 25 Мая вышелъ въ свѣтъ и раздается новый выпускъ *Каѳедры Исаакіевскаго собора*, содержащій слово сказанное при вступленіи на каѳедру Исаакіевскаго собора новопоставленнымъ настоятелемъ его отцомъ Петромъ Смирновымъ, стяжавшимъ себѣ почетную извѣстность въ Москвѣ своею пастырскою дѣятельностью при храмѣ Петра и Павла, на Басманной. Издатель Е. В. Богдановичъ и въ предисловіи заявляетъ, что прекративъ въ 1883 году изданіе *Каѳедры*, онъ пополняетъ его еще однимъ выпускомъ въ виду высоконравственнаго значенія проповѣди новаго настоятеля и многочисленныхъ просьбъ обращенныхъ къ нему, какъ издателю *Каѳедры*, преимущественно изъ Москвы о высылкѣ сей проповѣди по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Изданіе сочиненій Татищева. Императорская Академія Наукъ предприняла, подъ редакціей академика А. А. Куника, изданіе сочиненій Татищева, въ виду исполняющагося въ нынѣшнемъ году двухсотлѣтія со дня его рожденія. Праправнукъ знаменитаго русскаго историка, А. Н. Татищевъ, представилъ въ распоряженіе Академіи 3.000 рублей на предварительные расходы на это предпріятіе.

Постройка причтовыхъ помѣщеній. Государственнымъ Совѣтомъ разрѣшено представленіе Министерства Внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ на основаніи особыхъ правилъ кредита на постройку причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ Западнаго края и церквей въ Привислинскомъ краѣ. Къ работамъ по постройкѣ предположено приступить съ нынѣшней же весны. (Кіевлян.).

По поводу юбилея митрополита Московскаго Іоанникія. Въ виду предстоящаго Москвѣ 12 іюня рѣдкаго церковнаго торжества 25-лѣтняго епископскаго юбилея ея архипастыря, «Новости» справедливо указываютъ, что день этотъ будетъ знаменательнымъ праздникомъ не только для многочисленнаго духовенства, подвѣдомственнаго юбиляру, но и для другихъ епархій, каковы Саратовская, Нижегородская и Тифлисская, которыми раньше управлялъ высокопреосвященный. Рѣдкій ораторскій талантъ, сердечное, исполненное христіанской любви отношеніе къ духовенству, горячая заботливость о нравственно-религіозныхъ нуждахъ паствы, попеченіе о нуждахъ пастырей и ихъ дѣтей, наконецъ замѣчательныя способности администратора—все это высоко ставитъ его въ ряду іерарховъ нашей церкви. Особенно велики его заслуги на пользу учащагося юношества. Такъ, имъ основаны и прекрасно организованы: въ Саратовѣ—учебно-заработный домъ для сиротъ всѣхъ сословій; пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей духовнаго званія обоего пола; въ Нижнемъ-Новгородѣ—при архіерейскомъ Оранскомъ монастырѣ ремесленное училище для дѣтей духовенства, неспособныхъ къ научному образованію; пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ обоего пола духовнаго званія; общежитіе на 150 бѣдныхъ учениковъ семинаріи; учебно-заработный домъ; въ Закавказскомъ краѣ женское духовное училище, и въ Москвѣ общежитія для бѣдныхъ учениковъ при семинаріяхъ московской и виѳанской и при духовной академіи. Чтобы возвысить матеріальныя средства духовенства, высокопреосвященный Іоанникій устроилъ въ Саратовѣ знаменитый свѣчной епархіальный заводъ, расширилъ и устроилъ на новыхъ началахъ такой же заводъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и Москвѣ, въ закавказскомъ краѣ передалъ въ руки духовенства продажу церковныхъ свѣчей, находившуюся прежде въ рукахъ чиновниковъ; въ Саратовѣ открылъ общество взаимопомощи духовенства, въ Москвѣ основалъ эмеритальную кассу духовенства. Приводя внутреннее управленіе епархіальными дѣлами въ должный порядокъ, онъ искоренялъ въ духовенствѣ нестроенія, раздоры и несогласія. Изъ числа многихъ дѣлъ его благотворенія и благоустройства, газета указываетъ личныя его пожертвованія: 7,700 р. на пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ саратовскаго духовенства, 10,000 р. на тифлисское женское духовное училище единовременно, и по 1,400 р. ежегодно. Для борьбы съ расколомъ и въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своей паствы, онъ основалъ въ Саратовѣ братство

св. креста и киновію, въ Нижнемъ-Новгородѣ такое же братство. въ Тифлисѣ открылъ воскресныя внѣцерковныя собесѣдованія и нерѣдко принималъ въ нихъ личное участіе; въ Москвѣ упрочилъ православное миссіонерское общество, которое, благодаря его содѣйствію, съ успѣхомъ ведетъ великое дѣло миссіонерства среди полудикихъ племенъ, населяющихъ отдаленныя окраины отечества. Въ мірѣ Иванъ Рудневъ, юбиляръ—сынъ дьячка тульской губерніи, первый магистръ выпуска 1845—1849 гг. кіевской академіи; постриженъ въ монашество въ 1849 г., возведенъ въ санъ архимандрита въ 1854 г., занималъ преемственно должность ректора кіевской семинаріи (1858—1859), кіевской и петербургской духовныхъ академій (1859—1864), посвященъ въ епископскій санъ 12 іюня 1861 г. Архіепископство присвоено ему въ 1877 г. На митрополичью каѳедру первопрестольной столицы онъ вступилъ 28 августа 1882 года.

300 лѣтній юбилей города Воронежа. 11-го мая городъ Воронежъ торжественно отпраздновалъ трехсотлѣтіе своего существованія. Онъ возникъ по указу царя Ѳеодора Іоанновича для защиты государства отъ набѣговъ татарскихъ ордъ и былъ колыбелью русскаго флота: Петръ Великій избралъ Воронежъ для созданія русской флотиліи, жилъ здѣсь и вмѣстѣ съ воронежскими служилыми людьми собственными руками работалъ на верфи. Въ теченіе своего трехсотлѣтняго существованія Воронежъ развился въ большой и богатый городъ, имѣющій 50 тысячъ жителей; но особенное значеніе его возросло съ тѣхъ поръ, какъ были открыты мощи святителя Митрофана, ежегодно привлекающія сюда до 300 тысячъ поклонниковъ со всѣхъ концовъ Россіи. Въ исторіи русской литературы Воронежъ также оставилъ свой слѣдъ: онъ далъ Россіи двухъ поэтовъ—Кольцова и Никитина, которые оба и похоронены здѣсь.

50-ти лѣтній юбилей проф. Караваева. Ученый міръ отпраздновалъ довольно рѣдкій юбилей, именно юбилей пятидесятилѣтней дѣятельности весьма извѣстнаго въ Россіи хирурга, кіевскаго профессора Караваева. Говоря на юбилейномъ торжествѣ о дѣятельности г. Караваева, какъ окулиста—оператора, проф. Ходинъ высказалъ, что юбиляръ въ одной своей клиникѣ сдѣлалъ болѣе 1,000 операцій катаракты, кромѣ тѣхъ глазныхъ операцій, которыя были произведены имъ внѣ клиники.

Оставленіе Академикомъ Ягичемъ Россіи. Одинъ изъ первостепенныхъ русскихъ ученыхъ, славистъ сербъ Ягичъ,

къ сожалѣнію своихъ многочисленныхъ учениковъ и почитателей, покидаетъ Россію: онъ принялъ профессуру въ одномъ изъ иноземныхъ университетовъ. 6 мая онъ прочиталъ своимъ ученикамъ, студентамъ спб. университета, послѣднюю лекцію. Можно думать, что онъ унесетъ изъ Россіи добрыя воспоминанія. По крайней мѣрѣ, прощаясь съ своими петербургскими учениками, онъ замѣтилъ, что не желалъ бы себѣ лучшихъ слушателей, и это скажетъ въ первой же своей лекціи въ новомъ университетѣ.

В. И. Водовозовъ (некрологъ). 17 мая скончался извѣстный педагогъ Василій Ивановичъ Водовозовъ. Онъ обогатилъ русскую учебную литературу нѣсколькими капитальными трудами. Таковы: «Древняя русская литература», «Новая русская литература», «Словесность въ образцахъ и примѣрахъ», «Разсказы изъ русской исторіи», «Очерки изъ русской исторіи XVIII вѣка», «Книга для чтенія въ народныхъ школахъ» и многія другія. Произведенія эти, рядомъ съ трудами другаго извѣстнаго педагога В. Я. Стоюнина, уничтожили схоластику въ преподаваніи роднаго языка и сообщили словесности, какъ учебному предмету, недостававшую ей дотолѣ жизненность. Въ частной жизни Василій Ивановичъ былъ симпатичный, сердечный отзывчивый на всякое добро человѣкъ.

М. С. Куторга (некрологъ). «Новое Время» сообщаетъ: 21 мая скончался почетный членъ С.-Петербургскаго университета, заслуженный профессоръ Михаилъ Семеновичъ Куторга. Покойный долгое время читалъ въ университетѣ и въ римско-католической духовной Академіи всеобщую исторію и составилъ себѣ извѣстность своими лекціями и учеными сочиненіями. Онъ родился въ 1811 году; по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, поступилъ въ существовавшій тогда при Дерптскомъ университетѣ профессорскій институтъ, откуда для усовершенствованія въ историческихъ наукахъ посланъ въ Берлинскій университетъ; затѣмъ путешествовалъ по Франціи, Германіи и Бельгіи съ научными цѣлями и по возвращеніи изъ-за границы опредѣленъ въ 1835 году преподавателемъ въ С.-Петербургскій университетъ. Покойный былъ женатъ на сестрѣ историка Н. Г. Устрялова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ

РУССКОЕ ДѢЛО

Съ кончиной И. С. Аксакова «Русь» прекращается. Возобновлять, или продолжать эту газету невозможно,—это былъ личный органъ покойнаго. «Русь» безъ Аксакова показалась бы лишь блѣднымъ подражаніемъ.

Но служить дѣлу, которому посвятилъ всю жизнь Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, мы обязаны по мѣрѣ силъ и разумѣнія, хотя бы и въ другой формѣ. Открывая непосредственно вслѣдъ за «Русью» «Русское Дѣло», мы полагаемъ, что этимъ знаменемъ вѣрно выразимъ основную мысль нашего учителя. Служить «русскому дѣлу»—въ этомъ заключается программа достаточно широкая.

Нижеподписавшемуся нѣтъ надобности, думаемъ мы, рекомендовать себя публикѣ, или заявлять о своемъ, такъ-называемомъ, направленіи. Тотъ, кто стоялъ въ непосредственной близости къ покойному редактору «Руси», пользовался въ теченіе цѣлыхъ шести лѣтъ его довѣріемъ и дружбою и дѣлилъ съ нимъ трудъ еженедѣльнаго служенія въ лучшемъ изъ литературныхъ храмовъ, —а «Русь» была, безспорно, храмомъ,—не можетъ думать, чтобъ о его направленіи возникли какія-либо сомнѣнія.

Но сроднившись съ лучшими идеалами покойнаго, имѣя безспорное право считать себя его ученикомъ и становясь на продолженіе его дѣла, мы далеки отъ рабскаго преклоненія предъ оттѣнками и подробностями мыслей Ивана Сергѣевича. Его завѣтами намъ останутся: незыблемость руководящихъ принциповъ при полной независимости мысли и сужденія, политическая честность, не допускающая никакихъ сдѣлокъ съ совѣстью и внутреннимъ убѣжденіемъ и презирающая всякія побочныя соображенія, вѣра въ могущество истины и любви, горячая любовь къ свободѣ; въ частности вѣра въ Россію и ея міровое призваніе, какъ носительницы новаго культурнаго начала (славянскаго), уваженіе къ духу и міровоззрѣніямъ русскаго народа... Вотъ чему научились мы у Ивана Сергѣевича и во имя чего основывается «Русское Дѣло».

Наше изданіе сохранитъ форму и программу «Руси»,—сохранитъ, думаемъ мы, въ неприкосновенности и ея преданія. Многое по времени и литературнымъ условіямъ останется, конечно, невысказаннымъ; но то, что будетъ высказано, пройдетъ сквозь строгую цензуру нашей совѣсти и убѣжденія. Въ этомъ видимъ мы не доблесть, но тяжкій подвигъ; въ этомъ видимъ и силу «Русскаго Дѣла». Какъ и «Русь», оно должно стать храмомъ, въ который не проникнетъ ничто нечистое.

Не расчитывая на особенно широкій внѣшній успѣхъ нашего изданія (такого успѣха въ смыслѣ уличнаго торга не имѣла и «Русь», не смотря на громадный талантъ ея редактора), мы вправѣ ожидать скромной возможности существовать и говорить; яркій свѣточъ погасъ, но среди мрака мы зажигаемъ маленькій огонекъ и онъ *будетъ* горѣть. Около «Руси» образовался тѣсный кругъ читателей, которымъ знакомы и наши работы. Потребность слышать, если не грозный звукъ голоса покойнаго Аксакова, то наше скромное, но вполнѣ независимое и искреннее русское слово по различнымъ вопросамъ нашей больной и убогой жизни, мы вѣримъ, существуетъ. Къ нимъ и обращаемся мы прежде всего.

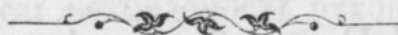
Мы надѣемся, что читатели И. С. Аксакова найдутъ въ нашемъ изданіи многихъ знакомыхъ имъ по «Руси» писателей, которые отчасти уже присоединились къ намъ, отчасти *должны* присоединиться, ибо говорить и имъ болѣе негдѣ...

СОДЕРЖАНІЕ 2, 3 и 4-го №№ ГАЗЕТЫ «РУССКОЕ ДѢЛО».

тературный отдѣлъ. Арфа тара. Стихотвореніе Н. Миронова. И. С. Аксакова о Гоголѣ (къ 50-лѣтнему юбилею «Ревизора»). Изъ неизданнаго письма И. С. Аксакова къ А. М. Кояловичу. Изъ рукописи Юрія Крижанича. О «народномъ» театрѣ. Стараго актера-трагика. В. И. Поливановъ. Некрологъ.

№ 3. Пожертвованія. Москва, 10 мая. Куда идти молодежи? Ив. М—щ—р—. *Иностранный отдѣлъ.* Политическое обозрѣніе. Ирландская автономія. *Экономическій отдѣлъ.* Телеграмма Московскаго отдѣленія общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ графу Н. П. Игнатьеву и отвѣтъ. О борьбѣ съ пьянствомъ. Изъ Петербурга. (Корреспонденція «Русскаго Дѣла»). L. К. Выкупъ желѣзныхъ дорогъ въ казну и правительственный контроль желѣзнодорожнаго дѣла. (Окончаніе). О пенсіонной кассѣ Московско-Брестской желѣзной дороги. Сергѣя Шарапова. *Литературный отдѣлъ.* Стихотвореніе. П. Аристова. Историческая замѣтка о родственникахъ адмирала П. С. Нахимова. Сообщено А. А...ъ Отвѣтъ г. Страхову. Александра Кояловича. Смѣсь. Письмо къ редактору «Русскаго Дѣла» любопытнаго крестьянина Вятской губерніи.

№ 4. Какъ быть (письмо къ редактору «Русскаго Дѣла»). Ф. *Экономическій отдѣлъ.* Въ защиту Лодзинской промышленности. Первая въ Россіи фабрика анилиновыхъ красокъ. Утилизація торфяныхъ волоконъ. Англійская печать объ устройствѣ фабрикъ на югѣ Россіи. Урожай хлопка. Международный расчетный балансъ Англіи Н. К......а. *Иностранный отдѣлъ.* Политическое обозрѣніе: по поводу обострившихся отношеній между Франціей и Германіей. *Литературный отдѣлъ.* Стихотвореніе. Кодрата. Отвѣтъ г. Страхову (окончаніе). Къ письму И. С. Аксакова о Гоголѣ. Два слова о г. Короленкѣ Н.



№ 16 Вол. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 1-го Іюня 1886 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюня 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.